

18.1x15.4	1	עמוד 60	ידיעות פתח תקוה - כותרת	11/11/2011	29554566-2
עורך דין כרמי בוטנא - 101050					

מחיר הנפילה

נער מראש העין, שנפל מגג מקלט ציבורי לפני מספר שנים, דורש מהעירייה לפצותו בשלושה מיליון שקלים ■ הסיבה: נזק נירולוגי, שפגע בכושרו הקוגניטיבי ■ העירייה: נגיב במסגרת ההליכים המשפטיים



"30% נכות לצמיתות" ■ צילום המחשה: גיל לרנר

אלו סובל הילד מירידה בשמיעה וצלקות בגורפו, בעיקר בראשו. אם לא די בכך, כתוצאה מהתאונה נגרמו להוריו הוצאות רפואיות וכן הפסדי השתכרות, שכן הם נאלצו להעדר מימי עבודה כדי לטפל בכנם ולסעוד אותו בתקופת החלמתו.

מהעירייה נמסר בתגובה: "כל תביעה מטורפלת על ידי הרשות המקומית ויועצה המשפטיים במקום המיועד לכך - בית המשפט. מכל מקום, לעירייה לא הגיעה כל מסמך כתוב בנושא, וככל שתומצא לה תביעה, תינתן תגובת העירייה במסגרת ההליכים המשפטיים".

■ ניצן ינקו

הוקמה גדר סביב השיפוע באופן שאינו מאפשר לעלות עליו. "אילו פעלה כך העירייה מב" עור מועד לא היתה מתקיימת סכנה של נפילה מגובה הגג, והתאונה לא היתה נגרמת", נטען עוד בכתב התביעה.

לטענת עו"ד בוטנא, סובל כעת מרשו מהפרעות בתפקוד הקוגניטיבי, לרבות קשיים בתחומי החשיבה והריכוז, השפה והדיבור. "הילד סובל מהפרעת קשב, המלווה באימפולסיביות בולטת ובחוסר יכולת לוויסות ושליטה עצמית, עם בעיות בבקרה ההתנהגותית", הוסיף. "כמו כן, הוא סובל מקשיים בכישורי הלמידה, שמקורם בבעיות בתחום ארגון החשיבה".

בכתב התביעה נטען כי "בנוסף לפגיעות

האם עיריית ראש העין אחראית לפגיעה נירולוגית קשה, שנגרמה לנער שנפל מגג מקלט ציבורי? זו השאלה העומדת כעת להכרעת בית משפט השלום בתל אביב לאור תביעה שהגיש הנפגע (כיום בן 17) בטענה לרשלנות מצד הרשות המקומית. הוא דורש לפצותו בכשלושה מיליון שקלים.

מכתב התביעה, שהוגש באמצעות עו"ד כרמי בוטנא, עולה כי באפריל 1999 שיחק הילד בגן ציבורי ברחוב אבן עזרא בראש העין. בסמוך לשטח הגן קיים מבנה בגובה של כשלושה מטר, המשמש כמקלט ציבורי. לגג המבנה לא היה מעקה, והגישה אליו היתה חופשית דרך שיפוע, דמוי מגלשה, עליו עלו וירדו הילדים, כאילו היה מתקן שעשועים לכל דבר.

בכתב התביעה נטען עוד כי בזמן שהילד היה על הגג הוא נפל לפתע ונחבל באופן קשה בראשו. הילד פונה לבית החולים שניידר כשהוא סובל מאובדן הכרה ואושפז שם למשך מספר שבועות.

על פי כתב התביעה, כשל הפגיעה הקשה נגרמו לילד נזקים נירולוגיים, פיזיולוגיים ומנטליים, שהצריכו טיפול פסיכולוגי ושיקומי במשך שנים. חוות דעת מומחה, שצורפה לכתב התביעה קובעת כי נכון להיום, 12 שנה לאחר התאונה, סובל הילד מנכות נירולוגית צמיתה של 30 אחוז, שתשפיע על כושר השתכרותו. לאחר התאונה הזדרזה העירייה לטפל במ"קום. בין השאר, נחסמה הגישה לגג המבנה